

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO ED ACCOMPAGNAMENTO DEGLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO DEL COMUNE DI BORGONOVO VAL TIDONE PER IL PERIODO DAL 08.01.2024 AL 31.12.2026. CIG: A027C41E76.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 05/12/2023

L'anno 2023, il giorno 5 (cinque) del mese di dicembre,

PREMESSO CHE

- con decisione a contrarre n. 632 del 23/10/2023 del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), si disponeva di indire una procedura telematica per l’affidamento del servizio di trasporto scolastico con assistenza per periodo dal 08/01/2024 al 31/12/2026, con valore complessivo pari a € 419.475,00 (IVA esclusa), comprensivo dell’opzione di proroga tecnica di quattro mesi ex art. 120 c. 10 Dlgs 36/2023, stimata in € 30.243,00, e l’opzione del quinto d’obbligo ex art. 120 c. 9 del Dlgs 36/2023, quantificata in € 64.872,00 affidandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza;
- l’importo posto a base di gara è il costo chilometrico omnicomprendente per l’esecuzione del servizio pari a € 2,55 (IVA esclusa e costi della mano d’opera inclusi), per un importo complessivo a base di gara pari a € 324.360,00 (costi della mano d’opera inclusi quantificati in € 131.589,48 –CCNL di riferimento Autorimesse noleggio cod. IC36);
- con la medesima determinazione sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108 del D.lgs. 36/2023;
- il bando di gara è stato pubblicato:
- sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea (GUUE)
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 132 del 15/11/2023,
- per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale “La Repubblica” e “La Stampa” e sui quotidiani a diffusione locale “Libertà” e “La Provincia di Cremona”
- sulla Piattaforma per gare telematiche “SATER – Emilia Romagna”;
- sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione “Stazione Unica Appaltante”, sottosezione “Bandi SUA”;
- sul sito del Comune di Borgonovo Val Tidone;
- su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 29/11/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- il giorno 30/11/2023, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha preso atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sul sistema per gare telematiche “SATER” n. 1 offerta da parte dell’operatore economico:

1. CONSORZIO INTERCOOP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (C.F. 00884460676), con sede a Petacciato (Campobasso)

- nella medesima seduta al concorrente è stato assegnato lo stato di “ammesso” ai sensi dell’art. 107, comma 3, D.Lgs. 36/2023;
- con provvedimento n. 1644 del 01/12/2023 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 93 del D. Lgs. n. 36/2023;
- con nota registro SATER n. PI362610-23 del 04/12/2023 è stato trasmesso il provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice;
- in data 4 dicembre si è tenuta la seduta pubblica, di cui è stato redatto verbale, durante la quale la Commissione ha proceduto all’apertura della busta contenente l’offerta tecnica e a verificarne il rispetto formale;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, da remoto, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. n. 36/2023 con Determinazione n. 1644 del 01/12/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'art. 93, comma 4, del D.Lgs. 36/2023 e così costituita:

- Enrico Tinelli – Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Rottofreno (PC), in veste di presidente;
- Maria Cristina Bonelli, istruttore Amministrativo presso il Servizio Istruzione, Cultura, Sport, Politiche Giovanili del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di componente esperto;
- Fabbiana Bianchi – istruttore amministrativo del Settore Pubblica Istruzione, Cultura e Sport del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), in veste di componente esperto;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte da Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente dichiara aperta la seduta durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta.

Il Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (paragrafo 18 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

18.1.CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nelle tabelle sotto riportate, contenenti i criteri di attribuzione dei punteggi tecnici, vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice, con la lettera, con la lettera "T" i "Punteggi Tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE – punteggi "D" discrezionali, "T" tabellari
1. ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO		Totale Punti 55
	1.1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL CONCORSO ALLA REDAZIONE DEL PIANO DI TRASPORTO Saranno oggetto di valutazione le proposte e le tecnologie finalizzate nel concorso alla fase di redazione del Piano di Trasporto , nella gestione efficace ed efficiente dei percorsi, degli orari e dei piani di carico e scarico degli alunni con particolare riferimento alla riduzione dei tempi di permanenza degli alunni sugli scuolabus , all'organizzazione, per numero e dislocazione dei punti di fermata/raccolta ed alla sicurezza del trasporto	D – massimo punti 10
	1.2. CONTROLLO DEL PERSONALE	D – massimo punti 5

	<p>Verranno valutati la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente (n. 2 autisti e n. 1 accompagnatore), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia e della frequenza dei controlli, al fine di assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti.</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà indicare in modo chiaro e preciso e in formato tabellare, all'interno della propria relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento/i dell'appalto si impegna ad eseguirli e rendicontarli al committente.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia e della frequenza dei controlli, al fine di assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti.</p> <p>Il concorrente che risulterà aggiudicatario dovrà trasmettere, entro il mese di maggio di ciascun anno di esecuzione del servizio, l'esito dei controlli eseguiti, pena la sospensione - da parte del Comune - del pagamento dell'ultima fattura emessa fino a regolarizzazione della situazione.</p>							
	<p>1.3. FORMAZIONE DEL PERSONALE</p> <p>Il concorrente deve dichiarare se si impegna ad erogare all'operatore con qualifica di accompagnatore, per ciascun anno di vigenza contrattuale, un minimo di n. 5 ore di formazione che riguardi una delle seguenti tematiche: sicurezza, primo soccorso, gestione dei minori.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito con modalità tabellare:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>FORMAZIONE</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il concorrente che intenda offrire tale miglioria dovrà dichiararlo in modo chiaro e preciso specificando altresì, seppur in modo indicativo, in forma tabellare, per ciascuna annualità contrattuale:</p> <p>1) l'oggetto della formazione (tra le tematiche proposte); 2) il periodo di fruizione; 3) il soggetto erogatore del/i corso/i .</p> <p>Il concorrente che risulterà aggiudicatario dovrà trasmettere entro il mese di maggio di ciascun anno di esecuzione del servizio le attestazioni rilasciate dall'ente di formazione, indicanti il nome del dipendente che ha seguito il corso, l'oggetto della formazione e il numero di ore di formazione effettivamente fruite, pena la sospensione - da parte del Comune - del pagamento dell'ultima fattura emessa fino a regolarizzazione della situazione formativa.</p>	FORMAZIONE	Punteggio	SI	5	NO	0	<p>T – massimo punti 5</p>
FORMAZIONE	Punteggio							
SI	5							
NO	0							
	<p>1.4 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI</p> <p>Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio di trasporto scolastico.</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà indicare in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a guasti degli scuolabus (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e malessere</p>	<p>D – massimo 15 punti</p>						

	<p><u>temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento</u>, al fine di garantire la continuità del servizio.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio, dando preferenza a quelle offerte realistiche e concrete e che dimostrino una reale conoscenza del territorio comunale nel quale deve essere svolto il servizio di trasporto scolastico.</p>					
	<p>1.5. MANUTENZIONE ORDINARIA E CONTROLLO DEGLI SCUOLABUS</p> <p>Verrà valutato il piano annuale di manutenzione ordinaria e di controllo adottato dal concorrente in relazione agli scuolabus utilizzati (anche quello concesso in comodato e mezzo sostitutivo per emergenze).</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà descrivere in apposita sezione <u>in formato tabellare</u>, all'interno della propria relazione il numero e la tipologia degli interventi di controllo e di manutenzione ordinaria programmata (con particolare riferimento agli aspetti interferenti con la sicurezza dei mezzi) specificando le modalità di espletamento per ogni anno scolastico su ogni scuolabus.</p> <p>Si precisa che, in caso di aggiudicazione, al pari di tutto quanto dichiarato dal concorrente nella propria relazione, le manutenzioni e i controlli effettuati dovranno essere provati attraverso la presentazione dei registri di manutenzione degli scuolabus.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di controllo e di manutenzione ordinaria al fine di garantire la costante efficienza e sicurezza degli scuolabus.</p>	<i>D – massimo punti 10</i>				
	<p>1.6. PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI SCUOLABUS</p> <p>Verranno valutati gli interventi di pulizia, disinfezione e sanificazione degli scuolabus, utilizzati (anche il mezzo concesso in comodato e mezzo sostitutivo per emergenze) che il concorrente intende realizzare.</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà descrivere in apposita sezione <u>in formato tabellare</u>, all'interno della propria relazione: 1) la tipologia e la frequenza degli interventi di pulizia e sanificazione che si impegna ad eseguire su ogni scuolabus nel corso del contratto, distinguendo quelli ordinari da quelli straordinari da mettere in atto in caso di emergenza sanitaria; 2) i detersivi/prodotti impiegati per la pulizia/sanificazione (specificandone tipologia, principali caratteristiche o principi attivi e se BIO o ecocompatibili).</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base della frequenza degli interventi, al fine di garantire la costante pulizia e sanificazione degli scuolabus, e dell'impiego di detersivi e prodotti ecocompatibili.</p>	<i>D – massimo punti 10</i>				
2) CARATTERISTICHE dei VEICOLI per la QUALITÀ del SERVIZIO e la RIDUZIONE dell'INQUINAMENTO		Totale punti 15				
	<p>2.1 TIPOLOGIA DI ALIMENTAZIONE (verrà valutato solo il mezzo impiegato costantemente nel servizio. <u>Il mezzo di riserva non viene considerato</u>)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TIPOLOGIA di alimentazione</th> <th>Punteggio per ogni veicolo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Interamente Elettrico</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	TIPOLOGIA di alimentazione	Punteggio per ogni veicolo	Interamente Elettrico	10	<i>T – massimo 10 punti</i>
TIPOLOGIA di alimentazione	Punteggio per ogni veicolo					
Interamente Elettrico	10					

	Ibrido	8													
	benzina	6													
	gpl o metano	4													
	diesel euro 6	2													
	<p>A tal fine, il concorrente dovrà dichiarare la tipologia di alimentazione dello scuolabus che si impegna ad utilizzare in caso di aggiudicazione.</p> <p>Si precisa che, laddove il concorrente offra scuolabus a doppia alimentazione (<i>ibrido</i>), dovrà circolare ordinariamente con alimentazione ambientalmente più sostenibile (elettrica).</p> <p>Il concorrente che risulterà aggiudicatario dovrà trasmettere, entro il mese di febbraio del primo anno di esecuzione del servizio, il libretto attestante la tipologia di alimentazione del mezzo.</p> <p>Il mezzo non potrà essere sostituito in corso di contratto, salvo per brevi periodi ad esempio in caso di manutenzione, salvo sostituzione con altro mezzo di pari o più favorevole tipologia di alimentazione.</p>														
	<p>2.2 IMPIEGO DI MEZZO CON ARIA CONDIZIONATA INSTALLATA (Il mezzo di riserva non viene considerato)</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà dichiarare se il mezzo che si impegna ad impiegare per l'esecuzione del servizio, per tutta la durata dell'appalto e tutti i trasporti (scolastici e uscite didattiche), abbia installato un impianto di aria condizionata.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito con modalità tabellare.</p> <table border="1"> <tr> <td>ARIA CONDIZIONATA</td> <td>Punteggio</td> </tr> <tr> <td>SI</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> </table>		ARIA CONDIZIONATA	Punteggio	SI	5	NO	0	<i>T-massimo 5 punti</i>						
ARIA CONDIZIONATA	Punteggio														
SI	5														
NO	0														
4) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI			Totale punti 10												
	<p>Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche aggiuntive da destinare agli alunni della scuola Primaria per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, visite guidate culturali ed ecologiche, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito con modalità tabellare</p> <table border="1"> <tr> <td>Numero uscite/anno</td> <td>Punti</td> </tr> <tr> <td>n. 1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>n. 2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>n. 3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>n. 4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>n. 5</td> <td>10</td> </tr> </table>		Numero uscite/anno	Punti	n. 1	1	n. 2	3	n. 3	5	n. 4	8	n. 5	10	<i>T – massimo 10 punti</i>
Numero uscite/anno	Punti														
n. 1	1														
n. 2	3														
n. 3	5														
n. 4	8														
n. 5	10														

Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati come segue

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)$, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

0,0 NON VALUTABILE descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.

0,1 MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione

0,2 SCARSO: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione

0,3 MEDIOCRE: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

0,4 INSUFFICIENTE: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,5 SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,6 POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,7 DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità

0,8 BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità

0,9 PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità

1,0 OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna **(T)** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, **non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi.**

* * *

La Commissione dà inizio ai lavori, esaminando la relazione elaborata dal concorrente relativamente al **SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL CONCORSO ALLA REDAZIONE DEL PIANO DI TRASPORTO (punteggio massimo attribuibile: punti 10)** ed assegna all'unanimità il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio "**più che buono**", in quanto ritiene che l'offerta evidenzia una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A.

Al concorrente viene attribuito il punteggio seguente: $(10 \times 0,90) = 9$ punti

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.2. CONTROLLO DEL PERSONALE (punteggio massimo attribuibile: punti 5), ed assegna all'unanimità il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**buono**", in quanto ritiene che l'offerta evidenzia come la frequenza e la tipologia dei controlli posti in essere, possa assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti.

Al concorrente viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(5 \times 0,80) = 4$ punti.

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.3. FORMAZIONE DEL PERSONALE (punteggio attribuibile: punti 5).

Il concorrente dichiara che si impegna ad erogare all'operatore con qualifica di accompagnatore, per ciascun anno di vigenza contrattuale, un minimo di n. 5 ore di formazione che riguardi una delle seguenti tematiche: sicurezza, primo soccorso, gestione dei minori e indica l'oggetto della formazione, il periodo di fruizione e il soggetto erogatore dei corsi.

In applicazione del punteggio tabellare sopra riportato, la Commissione attribuisce il punteggio seguente: **5 punti**.

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.4. GESTIONE DEGLI IMPREVISTI (punteggio massimo attribuibile: punti 15), ed assegna all'unanimità il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio "poco più che sufficiente", in quanto ritiene che le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio di trasporto scolastico siano descritte complessivamente in modo più che sufficiente.

Al concorrente viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(15 \times 0,60) = 9$ **punti**.

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.5. MANUTENZIONE ORDINARIA E CONTROLLO DEGLI SCUOLABUS (punteggio massimo attribuibile: punti 10), ed assegna all'unanimità il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "buono", in quanto ritiene che il numero e la tipologia degli interventi di controllo e di manutenzione descritti nell'offerta garantiscano una buona e costante efficienza e sicurezza degli scuolabus.

Al concorrente viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(10 \times 0,80) = 8$ **punti**.

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 1.6. PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI SCUOLABUS (punteggio massimo attribuibile: punti 10), ed assegna all'unanimità il coefficiente **0,60**, corrispondente al giudizio "poco più che sufficiente", in quanto ritiene che la tipologia e la frequenza degli interventi di pulizia e sanificazione degli scuolabus siano più che sufficienti.

Al concorrente viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(10 \times 0,60) = 6$ **punti**.

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 2.1 TIPOLOGIA DI ALIMENTAZIONE (punteggio massimo attribuibile: punti 10)

Il concorrente dichiara di mettere a disposizione un mezzo alimentato a GPL.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare: **4 punti**

SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE 2.2. IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA – (punteggio attribuibile: punti 5)

Il concorrente dichiara che il mezzo che si impegna ad impiegare per l'esecuzione del servizio, per tutta la durata dell'appalto e tutti i trasporti (scolastici e uscite didattiche), ha installato un impianto di aria condizionata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare: **5 punti**

CRITERIO 3. SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI (punteggio massimo attribuibile: punti 10)

Il concorrente dichiara, per ogni anno scolastico, n. 10 uscite didattiche aggiuntive da destinare agli alunni della scuola Primaria per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, visite guidate culturali ed ecologiche, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare: **10 punti**

* * *

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi tabellari attribuiti all'offerta tecnica presentata dal "CONSORZIO INTERCOOP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE", sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

CONSORZIO INTERCOOP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Punteggio Massimo	Coefficiente commissione	Punteggio ottenuto
1.1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL CONCORSO ALLA REDAZIONE DEL PIANO DI TRASPORTO	10,00	0,9	9,00
1.2. CONTROLLO DEL PERSONALE	5,00	0,8	4,00
1.3. FORMAZIONE DEL PERSONALE	5,00	tabellare	5,00
1.4 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI	15,00	0,6	9,00
1.5. MANUTENZIONE ORDINARIA E CONTROLLO DEGLI SCUOLABUS	10,00	0,8	8,00
1.6. PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI SCUOLABUS	10,00	0,6	6,00
2.1. TIPOLOGIA ALIMENTAZIONE SCUOLABUS	10,00	tabellare	4,00
2.2. IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA	5,00	tabellare	5,00
3.SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI	10,00	tabellare	10,00
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	80,00		60,00

La Commissione giudicatrice si riunirà alle ore 11:30 (come da comunicazione tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI362610-23 del 04/12/2023) in seduta pubblica virtuale per la comunicazione al concorrente del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per la successiva apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Enrico Tinelli _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Maria Cristina Bonelli _____

Fabbiana Bianchi _____

Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

Pubblicato il 04/01/2024

L'originale firmato è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.